



## ANTE LA CRISIS ECONOMICA INVERSION PRODUCTIVA Y VOLUNTAD POLITICA

Es hora de endeudarse para hacer frente a la crisis económica con un plan de remodelación a fondo de dependencias municipales (deportivas, culturales, educativas, institucionales) para generar empleo y de agilizar los 16 proyectos de la delegación de Obras incluidos en los presupuestos municipales de 2009 y los de otras delegaciones. Para ello existe el endeudamiento municipal que puede llegar hasta el 110% de los ingresos propios con lo que se generarían 10,1 millones de euros que sumados a los provenientes del Fondo Estatal de Inversión Local de 32,3 millones de euros, más los 59,9 millones presupuestados se estaría en una coyuntura única y excepcional en la que el Ayuntamiento está en condiciones afrontar con holgura estos proyectos, sin mirar hacia atrás para no generar superávits como en años anteriores.

El dinero existe, solo falta voluntad política de un gobierno que no tiene ilusión, no genera expectativas, no tiene un proyecto de ciudad y es prisionero de los egos personales de sus cabezas visibles y de lo acontecido hace año y medio.

## ANALISIS DE LOS PRESUPUESTOS MUNICIPALES PARA 2009 (I parte)

# UNOS PRESUPUESTOS CONTRADICTORIOS Y SIN UN HILO CONDUCTOR

Los presupuestos del Ayuntamiento de Leganés para 2009 son unos presupuestos contradictorios. Por un lado aquellas concejalías que eran el buque insignia del equipo de Gobierno y en particular del alcalde ven congeladas o mermadas sus partidas presupuestarias; una concejalía social se pone la altura de las circunstancias económicas, nos estamos refiriendo a la concejalía de Servicios Sociales más la Junta de Distrito de La Fortuna que tienen destinado un importante aumento de su presupuesto a la Teleasistencia y Ayuda a Domicilio, pero por otra parte la delegación de empleo tiene congelado su presupuesto inversor y de cursos de formación y solo las subvenciones a entidades y familias aumenta su cantidad.

Los presupuestos de las concejalías de IU denotan que, por segundo año consecutivo, han sido ninguneadas por Alcaldía y Hacienda, sobre todo Educación donde su presupuesto desciende y escandalosamente el presupuesto del primer teniente de alcalde y portavoz del grupo municipal de IU en Leganés. Dos excepciones las partidas de las fiestas populares –los toros- se congelan aunque no nos debería extrañar que un par de meses antes del mes de agosto le adosaran otro millón de euros al aguerrido Alarico y con ello despistar al personal. El único que se salva de la quema es Cultura.

Se constata, por tanto, que IU no pinta nada en el gobierno municipal ya que tres de sus cuatro concejalías pierden presupuesto respecto de 2008; Educación e Infancia camina por la senda del abismo, Urbanismo lo que sufre es una sangría presupuestaria y la que se mantiene presupuestariamente es Cultura.

El alcalde tendrá más de medio millón de euros para propaganda y publicidad –que no es comunicación-, además de 1,2 millones de euros destinados a Legacom, junto

con otros 135.000€ para gastos diversos y 157.000 para subvenciones al libre albedrío. Dentro del capítulo del derroche existen 60.000€ para adecuar la Casa Consistorial –de reciente ocupación- a la Ley de Grandes Ciudades.

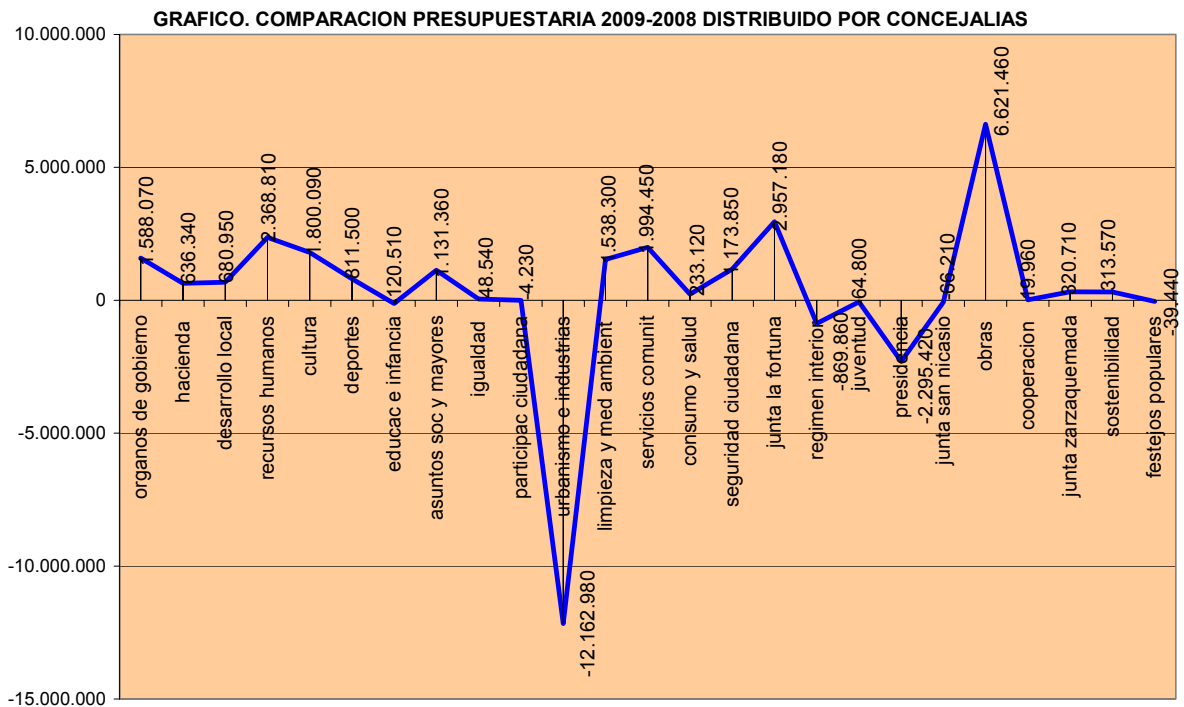
Decíamos al principio que son unos presupuestos contradictorios porque no tienen un hilo conductor que dirija la batuta para hacer coherente un presupuesto de 36.000 millones de las antigua pesetas para 22 concejalías y 3 Juntas de Distrito, donde no encontramos un criterio nítido de que hacer con tanto dinero. En unos casos las cuantías económicas se quedan cortas para ejercer un impulso motor para la generación de riqueza en la ciudad, como puede ser el mantenimiento de las dependencias educativas, deportivas, culturales, dependencias municipales, etc. con la aprobación de un ambicioso programa de remozamiento de todas estas instalaciones que en la mayoría de los casos están necesitadas de ello para dar unos servicios de calidad a los usuarios.

Es lo que ocurre con los mantenimientos de estas dependencias municipales en las concejalías de Educación, Deportes, Cultura y Servicios a la Ciudad, en las cuales las partidas para estos menesteres son estrechas y solo con el criterio de tapar las heridas que les van saliendo a estos edificios, pero sin un planteamiento de futuro que pasa por la renovación de muchos de estos edificios y, si no se quiere invertir demasiado, tener una visión más amplia del mantenimiento del enfermo y adelantarse a la enfermedad con el criterio del mantenimiento preventivo, que queda muy bien todos los años en la presentación escrita del presupuesto pero que en la realidad es papel mojado.

Solo con un Plan Renove con actuaciones a fondo y no en la superficie de la mayoría de los colegios públicos y dependencias municipales más antiguos se generarían varios miles de puestos de trabajo y no solo para tres, como recogen los presupuestos municipales. Lo que no es un Plan Renove son los 8.000€ para Casas de Niños, los 25.000€ para Escuelas Infantiles.

Dentro de esta contradicción presupuestaria entraría la concejalía de Obras en la que se destinan 23 millones de euros de inversión pero para la pequeña obra, la del día a día, la que pide el ciudadano y se observa con detenimiento existe una congelación en el mantenimiento de la vía pública.

Después de los segundos presupuestos que presenta la concejalía de Sostenibilidad tenemos que decir que esta delegación es una marca sacada en una campaña electoral que está de moda pero en el fondo sin sustento económico. Valga como ejemplo que en 2008 las partidas específicamente destinadas a este menester suponían el 0,219% del gasto municipal y en 2009 será del 0,226% de dicho gasto.



El deporte en la ciudad lo hacen los deportistas de base porque los presupuestos de la Institución deportiva van por detrás porque tenemos que hablar de continuismo presupuestario de una concejalía que vive de la inercia, que vive de la imagen para el “book fotográfico” del alcalde<sup>1</sup> con su flamante Fundación para el Deporte, que derrocha dinero en marketing publicitario apuntando hacia una misma dirección: la

<sup>1</sup> Ver <http://flickr.com/photos/rafagomez/>  
[www.ciudadanosporelcambio.com](http://www.ciudadanosporelcambio.com)

pleitesía hacia Alcaldía, en detrimento de las ayudas al deporte base. En unos meses de experiencia el 90% del presupuesto de esta Fundación se ha dilapidado en pagar sueldos millonarios y en campañas de imagen para el de siempre y solo el 10% se ha destinado al que tenía que ser su principal actor; el deporte de base.

La base de las privatizaciones se encuentra en la delegación de Infraestructuras y Servicios a la Ciudad I (Limpieza y Medio Ambiente) que sigue siendo la joya de la corona con un promedio de 1,5 millones de euros de dinero público por ejercicio económico destinado a manos privadas. Es una de las concejalías en las que nada tiene que hacer el Consistorio al estar más del noventa por ciento de sus funciones externalizadas, con lo cual el Ayuntamiento se encuentra con las manos atadas en caso de un conflicto laboral como el ocurrido hace unos meses con la limpieza viaria y más aún con la actitud de la Corporación de mantener que la huelga era ajena a la Institución. A esta orgía de entregar dinero público para realizar funciones con salarios de miseria se ha unido la concejalía de Infraestructuras y Servicios a la Ciudad II (Mantenimiento) con unas cantidades nada despreciables al rondar los 755.000€ en dos años de legislatura (125,6 millones de las antigua pesetas). Esta actitud política conlleva que se destina el doble del incremento presupuestario para las contrataciones privadas que para el mantenimiento de las dependencias que aún siguen sin estar externalizadas.

En Juventud nos encontramos con un presupuesto negativo y un Centro de Arte Joven que todavía no ha salido de los márgenes de la página de los presupuestos de este año y como contrapartida a falta de vivienda que construya EMSULE bien vale unos viajes por la sierra para esquiar y contentar al personal.

En Cooperación se mantiene una actitud cicatera con las perentorias necesidades de toda índole de personas que esperan algo más del municipio rico con el que están hermanados, expectativas que se reducirán para 2009 con la congelación de los presupuestos de esta delegación.

En definitiva que nos encontramos con un presupuesto deshilachado sin un criterio político y sin un proyecto de ciudad que desaprovecha la ingente cantidad de dinero público que existe en las arcas municipales para acometer un verdadero plan de generación de empleo para hacer frente a la actual coyuntura económica sacando a licitación los miles de millones que tiene la Institución por la venta de parcelas y por los escandalosos superávits habidos en los últimos cuatro años.

Ello debería unirse a la opción política y estratégica de endeudarse hasta llegar al tope legal establecido por la Ley, ahora que hasta el propio gobierno central es proclive a ello para frenar el aumento del paro en la ciudad y generar ilusión en los desempleados de Leganés. Solo con endeudarse hasta el 110% de los ingresos propios pondría sobre la mesa 9,58 millones de euros para acometer las obras de remodelación de las dependencias municipales a gran escala.

## Un presupuesto con errores

Lo primero que hay que manifestar es que los presupuestos para 2009 no son de 217.356.130€ sino de 216.051.700€<sup>2</sup> debido a las erratas encontradas por Ciudadanos por el Cambio (CXC) en el análisis de estos presupuestos. En los presupuestos para 2009 hay 7 concejalías que tendrán menos dinero para gastar

---

<sup>2</sup> En la concejalía de Servicios a la Ciudadanía y Nuevas Tecnologías existe un error en el capítulo I, ya que la suma de sus partidas equivalen a 4.099.710€ y el presupuesto municipal recoge 4.221.780€, con una diferencia de 122.070€ que se trasladan al presupuesto total de esta concejalía.

En Educación e Infancia, la clasificación funcional "Educación de Adultos", está repetida pero no sumada dos veces. Existe otro error en el capítulo I de esta concejalía, ya que la suma de sus partidas nos da la cifra de 2.890.570 mientras que el presupuesto municipal ofrece 3.967.100€. La clave funcional "Mantenimiento de Colegios" ha desaparecido en 2009, aunque nos atrevemos a lanzar la hipótesis de que se ha traspapelado ya que en 2008 esta clave sumaba 1.007.580€, justo la cantidad que falta en el capítulo de Educación (1.076.530) que con los consabidos incrementos de las retribuciones básicas, las retribuciones complementarias más la productividad resulta un aumento del 6,84%. Estos errores se trasladan al computo global con lo que el presupuesto total de la concejalía no es de 7.336.200€ sino de 6.259.670€, con una diferencia de 1.076.530€.

Otro error detectado en el proyecto de presupuesto de 2009 hace referencia al Plan Municipal de Ciudadanía e Inmigración, que en 2008 estaba en la concejalía de Órganos de Gobierno y que ha desaparecido. Aunque investigando en el presupuesto la hemos localizado en la concejalía de Participación Ciudadana porque en esta concejalía faltan 105.830€, que curiosamente coinciden con los presupuestos del Plan de Ciudadanía e Inmigración de 2008. Sabiendo el mimetismo presupuestario de Antonio García de un año para otro y sumando ambos obtenemos los datos que faltan para cuadrar las cifras en la concejalía de Participación Ciudadana que coinciden matemáticamente con los datos ofrecidos por el concejal de Hacienda. Pero no nos aventuramos a lanzar la hipótesis de que sean los datos verdaderos.

Sumadas los tres errores detectados tenemos un desfase presupuestario de 1.304.430€ (1.076.530 del capítulo I de Educación más los 122.070€ del capítulo I de Servicios a la Ciudadanía y Nuevas Tecnologías, más los 105.830€ de la concejalía de Participación Ciudadana.

que en 2008: Participación Ciudadana, Festejos Populares, Juventud, Junta Municipal del Distrito de San Nicasio, Educación e Infancia, Régimen Interior y Urbanismo e Industria. De estas siete, tres pertenecen a IU. En tanto que Obras, Junta Municipal del Distrito de La Fortuna, Recursos Humanos, Mantenimiento, Cultura, Órganos de Gobierno y Limpieza y Medio Ambiente son las siete que mayor aumento presupuestario tienen. Las inversiones aumentan 4,3 millones de euros y el capítulo de gasto corriente pasa de 59,8 a 65,6 millones de euros, la mayoría pasa a manos privadas.

## Órganos de Gobierno

### Alcalde hasta en la sopa

Este órgano municipal, dependiente del Alcalde, está compuesto por dos departamentos: Alcaldía y Secretaría General y Grupos Políticos. En su conjunto el incremento de presupuesto para 2009 es de un 43% (+1.588.070€) si englobamos los capítulos I (gastos de personal), capítulo II (gastos corrientes), capítulo IV (transferencias corrientes) y capítulo VI (inversiones); pero si excluimos el capítulo I (gastos de personal) este aumento de las partidas económicas se sitúa en 1.931.400€ o lo que es lo mismo se multiplica por 6,4 con respecto al presupuesto actual.

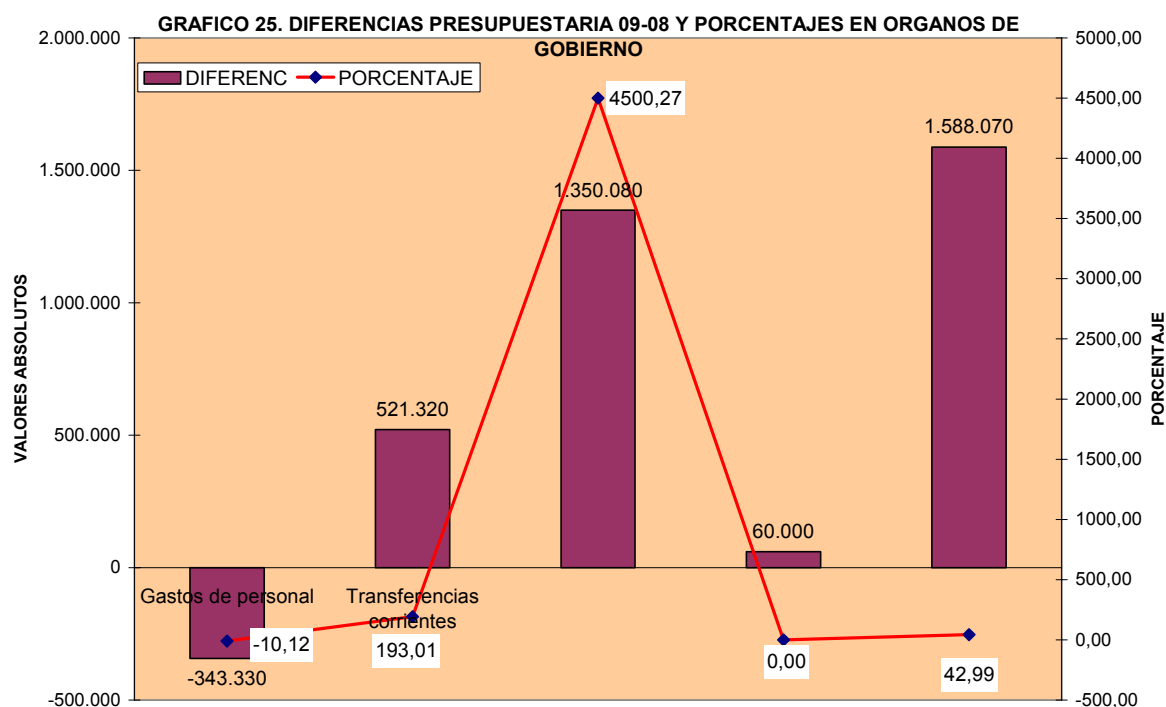
¿De donde procede esta espectacular subida?. Si comprobamos el cuadro adjunto vemos como se multiplica por dos el gasto corriente, por cuarenta y cinco las transferencias corrientes y en 60.000€ las inversiones<sup>3</sup>. El aumento de más de medio millón de euros (521.230€) de gasto corriente se destinará para publicidad y propaganda (288.000€) -que no es lo mismo que comunicación- de la Institución con los ciudadanos porque son dos conceptos diferentes y conllevan criterios muy distintos. Lo que nos irrita es que la partida económica se denomine “Gabinete de Comunicación. Publicaciones Oficiales”, para ocultar la verdadera naturaleza de esta cuantía económica que proviene de la partida 226.02 del Gabinete de Comunicación

---

<sup>3</sup> En 2008 no hubo inversiones por ello se trabaja con la cuantía absoluta de la inversión.



y del Gabinete de Imagen pertenecientes a la extinta concejalía de Presidencia<sup>4</sup>, en las cuales se consignaba la verdadera naturaleza de ésta, que no era otra que “Publicidad y Propaganda” para “*la inserción de publicidad en diferentes medios de las actividades municipales y la elaboración de folletos, dípticos, trípticos, ...*” según consta en la explicación del gasto de estas dos partidas presupuestarias.



Dentro del capítulo de gasto corriente se encuentra otra partida que aumenta 215.000€ para Asistencia Técnica en la que está incluido el encargo de otra encuesta demoscópica para palpar el sentir de los 60 cargos de confianza y concejales fieles al alcalde como transmisores de las preocupaciones de los ciudadanos, además de utilizarla para más propaganda y publicidad. Para ello se consignan un total de 246.000€, unas cantidades desorbitadas de propaganda –que no de comunicación.

<sup>4</sup> Estos presupuestos de 2009 traen consigo la desaparición de la concejalía de Presidencia en la que estaban incluidos el Gabinete de Comunicación y el Gabinete de Imagen, que actualmente estaban en el “pool” de concejalías que tenía el alcalde, entre ellas Participación Ciudadana, Juventud, Cooperación al Desarrollo y la propia concejalía de Presidencia.

La partida de gastos diversos aumenta 5.000€ para situarse en los 135.000€ (22,5 millones de las antiguas pesetas). No estamos muy de acuerdo con la abultada partida pero en honor a la verdad la campaña de la oposición municipal en la aprobación del presupuesto de 2008 centrando sus ataques sobre esta cantidad, hay que manifestar a favor del alcalde que éste solo siguió con la tradición de su antecesor en esta partida económica, ya que si se comprueban anteriores presupuestos empezó a superar los 100.000€ en los presupuestos de 2004, situándose en 2007 en 123.070€, con lo cual solo se incrementó la partida 6.930€, un 5,6% que entraba dentro de la media de aumento presupuestario del presente ejercicio económico.

El capítulo de subvenciones se multiplica por cuarenta y cinco respecto de 2008 y ello es así porque la partida de subvención a Legacom (que se congela) se ha trasladado desde el Gabinete de Comunicación de la extinta concejalía de Presidencia al departamento de Alcaldía y Secretaría General, dependiente del alcalde. Pero también se multiplican por cuatro las subvenciones a entidades sin ánimo de lucro, que apoyamos, pero que nos parece excesivo el incremento al pasar de 30.000€ a 157.000€.

Llama la atención el gasto de 10.000€ para prensa y revistas lo mismo que los 60.000€ de inversión (10 millones de pesetas) destinados, entre otros, según consta en la explicación del gasto a la *“decoración de la Casa Consistorial y a la adaptación de ésta al Reglamento Orgánico Municipal”*, actuación que se podía haber efectuado en el transcurso de la reciente construcción del edificio que no hace mucho tiempo que se ha ocupado y, además cuando se estaba terminando de construir ya se sabía que Leganés aplicaría la Ley de Grandes Ciudades.

## **Concejalía de Educación e Infancia**

### **Baja su presupuesto, nueva privatización de otra Escuela Infantil y menor presupuesto para mantenimiento de colegios públicos**

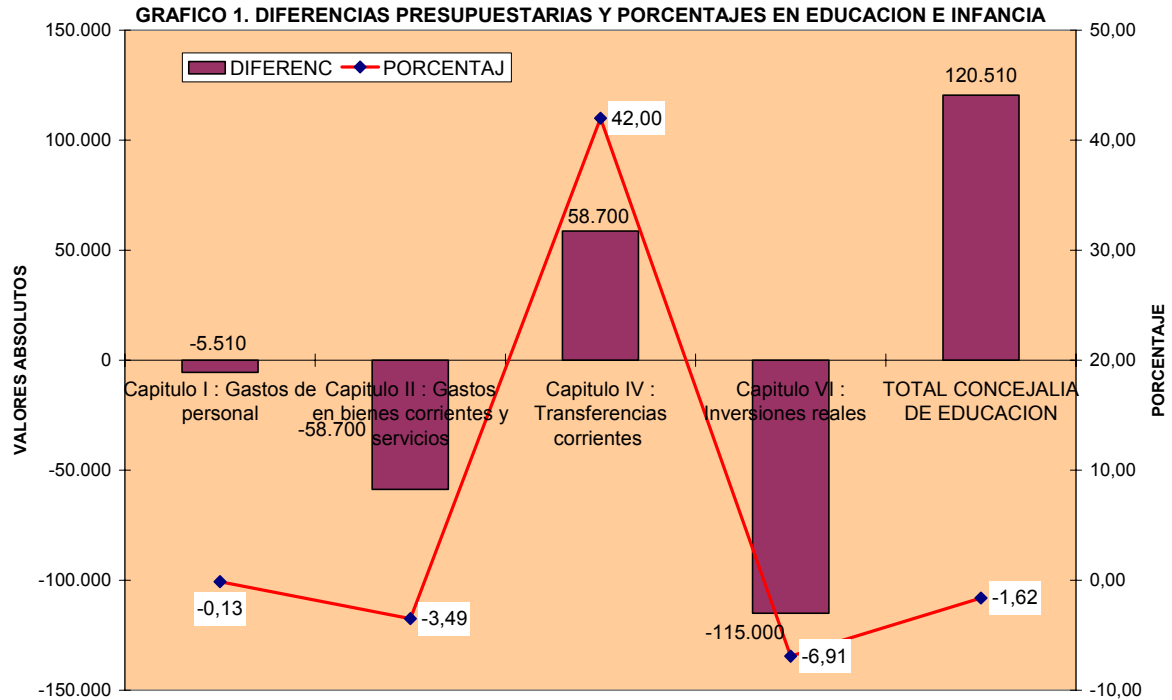
Tiene un presupuesto ficticio de 7.336.200€<sup>5</sup> que disminuye un 1,62% respecto de 2008 (-120.510€). Pero teniendo en cuenta la inflación para 2009, que según el gabinete de Coyuntura y Estadísticas de la Fundación de las Cajas de Ahorro (FUNCAS), será a diciembre de 2009 de un 2,7% si los precios del petróleo no vuelven a subir, las partidas presupuestarias de esta concejalía de IU bajarán, en términos reales, un 4,32%, es decir terminará el año 2009 con 316.924€ menos que el 1 de enero de 2008, siendo prudentes.

Excluyendo el capítulo de los salarios del personal tenemos que en este caso el descenso es de un 3,3% (-115.000€). Pero no solo desciende en el cómputo global de toda la concejalía sino que también tiene menos presupuesto que en 2008 en gastos corrientes y en inversiones. En el primero desciende un 3,49% (58.700€, 9,8 millones de las antiguas pesetas) y en el segundo un 6,91% (115.000€, 19,1 millones de las antiguas pesetas). Estos descensos son compensados con el incremento presupuestario que tiene en transferencias corrientes donde le ponen los 58.700€ que pierde en el capítulo de gastos corrientes. Pobre Alarico, él que quería abarcar tanto (reivindicaba la educación de adultos, infancia y el mantenimiento de

los colegios públicos en la anterior legislatura) ya lo tiene pero para qué le sirve si le recortan sus presupuestos. En definitiva los presupuestos de la concejalía de Educación e Infancia comienzan el 1 de enero de 2009 con casi 20 millones de las antiguas pesetas menos que en 2008 (115.000€) a los que habría que sumar la inflación prevista para 2007 del 2,7%, lo que nos llevaría a 31 de diciembre de 2009 con un déficit presupuestario de 316.924€.

---

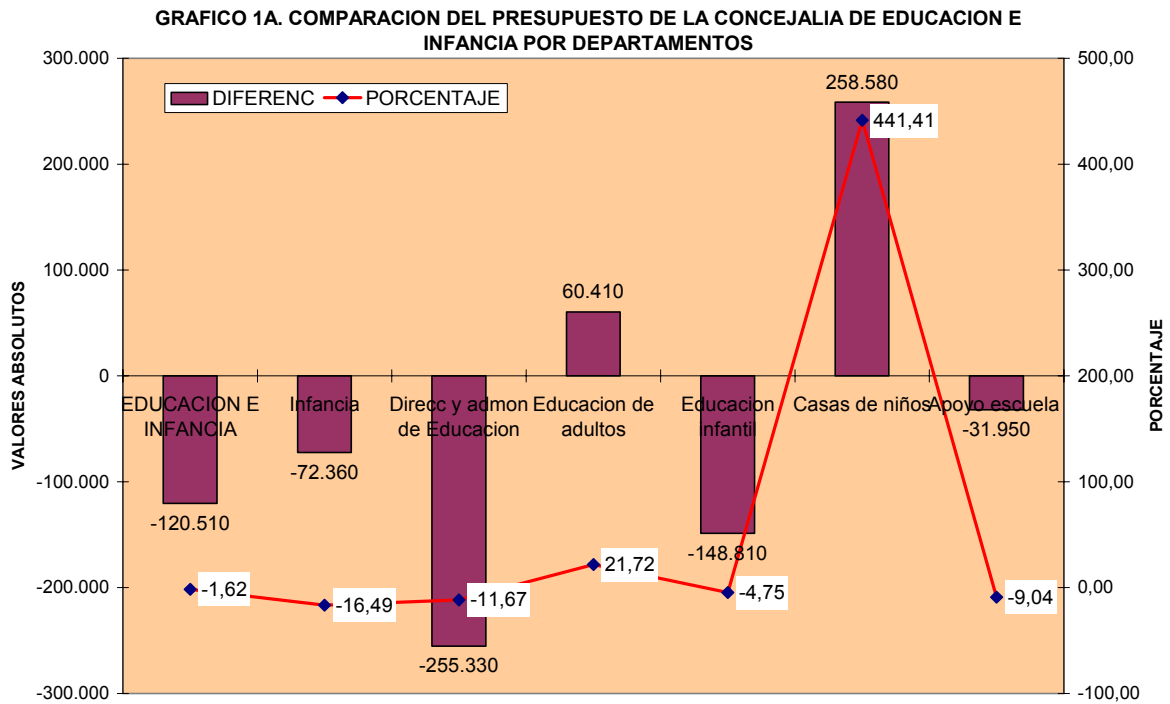
<sup>5</sup> Vid nota 2 de la página 7



Pero estos recortes no quedan aquí sino que en el capítulo II se distribuyen de la siguiente forma: pierde 33.580€ para el mantenimiento de colegios (-12%); 121.500€ en la partida de “Escuela Abierta”, (-64%), perteneciente al departamentote Atención a la Infancia; aunque gana en Educación para Adultos 37.700€ destinados a lo que más le gusta “el ocio y el tiempo libre” para los ciudadanos, que lo multiplica por tres. Se incrementa la partida de privatizaciones en 41.000€ para el pago a las empresas privadas que tienen a su cargo las Escuelas Infantiles (+5%). Las Casas de Niños se tendrán que administrar con el mismo dinero que en 2008 puesto que repiten todas las partidas, excepto la de alimentos que se incrementa en 360€, un 5%. En Apoyo a la Escuela tendrán más dinero para material técnico, pero se harán un menor número de salidas en autocar que, eso sí, se compensa con el aumento de la partida de “ocio y tiempo libre” (+63%), lo que le gusta al concejal.

En inversiones tiene un déficit, respecto de 2008, de 115.000€ que se localizan en las reparaciones veraniegas de los colegios públicos, aularios y gimnasios de centros educativos y en la adecuación y mejora de estos mismos centros (-187.000€, un 11,8% menos). Se mantienen las mismas inversiones que en 2008 en Educación de Adultos, en Infancia para la adecuación de espacios para niños en

los centros municipales; se dota de 72.000€ a la nueva Escuela Infantil de La Fortuna para su equipamiento; 25.000€ para el “Plan Renove” de las Escuelas Infantiles y 8.000€ para el Plan Renove de las Casas de Niños, las mismas cantidades que en 2008. Sin comentarios.

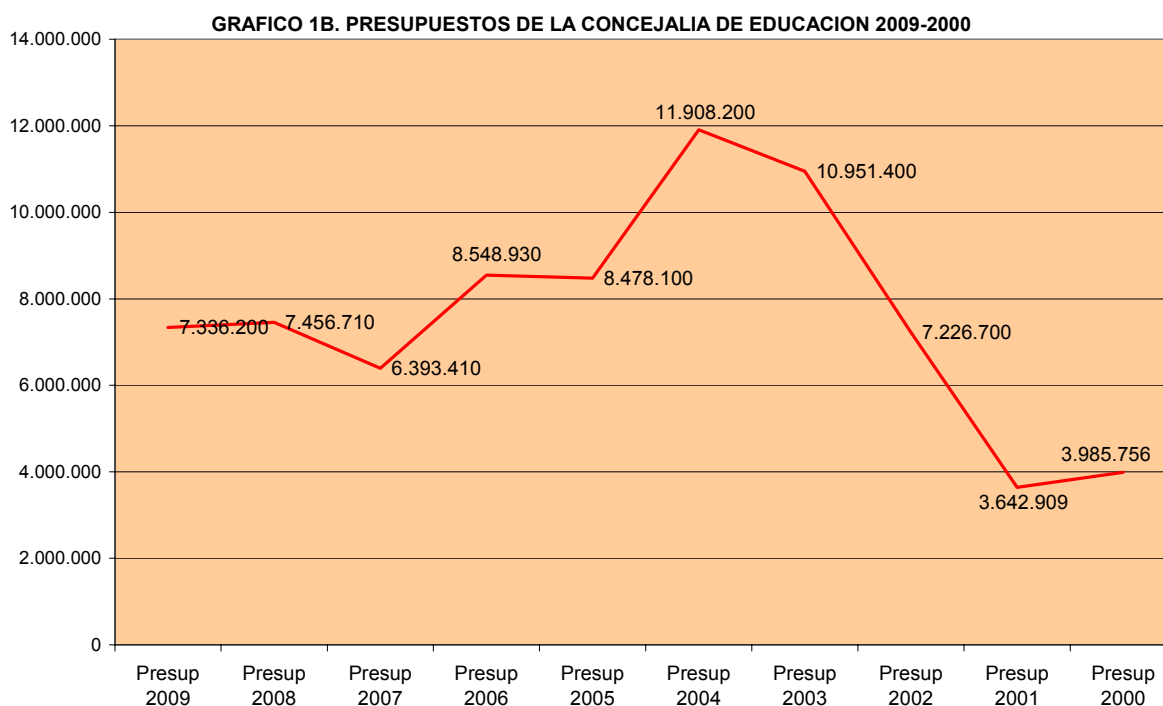


Sin contemplar el capítulo de personal<sup>6</sup> estas son las conclusiones que se pueden extraer de los presupuestos de Educación e Infancia para 2009. En primer lugar el mantenimiento de colegios sufre un descenso presupuestario de 220.580€, un 11,7%; en Infancia ceden los recursos municipales por valor de 84.010€, es decir un 30,9% menos que en 2008; en educación de Adultos existe un incremento

<sup>6</sup> El capítulo de personal lo dejamos fuera del análisis porque son unas cantidades económicas que tiene cada concejalía que el concejal nada tiene que ver en su administración. Además en las concejalías apareció en 2008 y continua en los próximos presupuestos municipales una nueva clave económica “Nuevas Contrataciones” que desvirtúa los aumentos presupuestarios que tiene cada una de las delegaciones municipales, porque esta partida puede consumirse en parte, en su totalidad o parcialmente a criterio de la delegación de Hacienda. Es un colchón presupuestario en previsión de coyunturas determinadas, sobre todo en Educación, Deportes, Servicios Comunitarios y Limpieza y Medio Ambiente, principalmente.

presupuestario del 83,9%, lo que en valores absolutos supone un total de 46.080€; en Escuelas Infantiles el descenso presupuestario es de 120.150€ (-11%); en las Casas de Niños solo se aumentan 360€ dedicados a la compra de productos alimenticios para estos centros de educación, porque el resto de las partidas de 2009 coinciden milimétricamente con las de 2008. Las partidas de Apoyo a la Escuela aumentan en 23.000€, un 16,9% y en conjunto esta concejalía tendrá menos presupuesto que en 2008, cifrado en un 1,61%.

La concejalía de Educación e Infancia no levanta cabeza porque tendrá en 2009 el mismo presupuesto que en 2002, además desde 2004 que tuvo su máximo presupuesto (11,9 millones de euros) ha ido descendiendo paulatinamente ejercicio económico tras ejercicio económico hasta los 7,3 millones del próximo año, según se puede comprobar en el gráfico 1B.



¿Cómo a un secretario general del PCE de Leganés le pueden hacer esto los socialistas?.

## Concejalía de Urbanismo e Industria

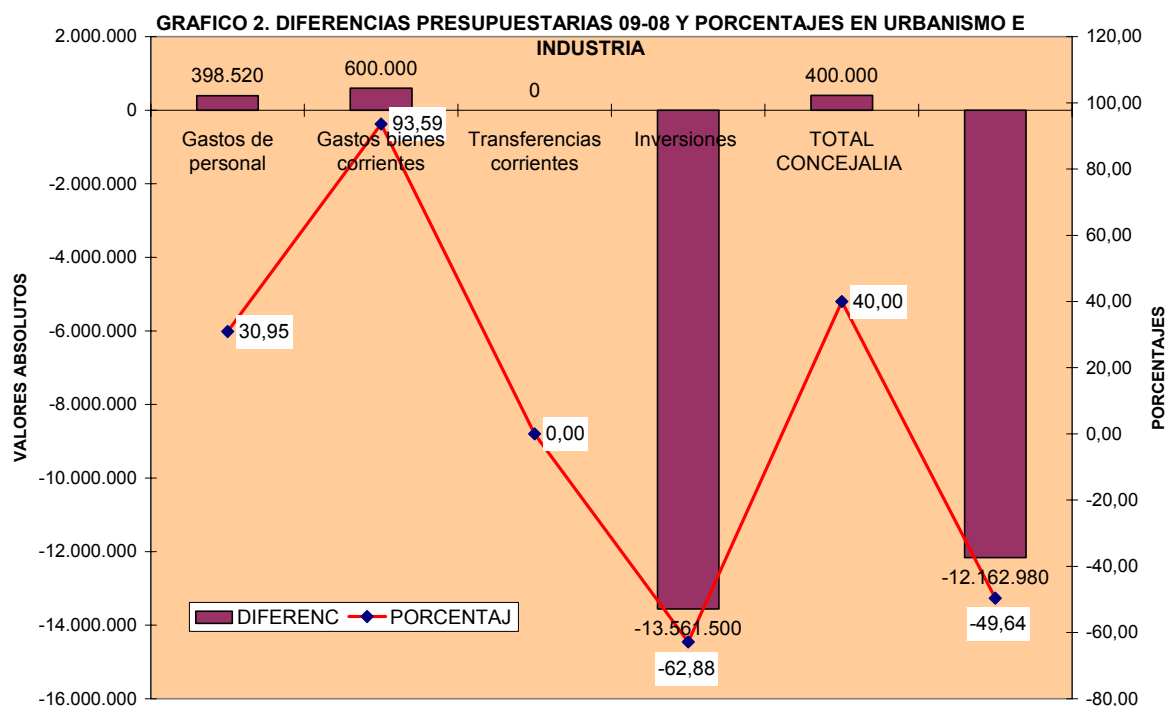
### Quiero y no puedo

Esta concejalía ve reducido su presupuesto para 2009 a la mitad de lo que tenía presupuestado para 2008. En concreto disminuye su volumen de euros en 12.162.980, principalmente por la reducción drástica de las inversiones que arrastra al resto de los capítulos presupuestarios. Esta ha sido una de las concejalías en las que en la presentación de los presupuestos virtuales de 2008 inflaron las inversiones que más tarde, en el transcurso del presente año, ha sido incapaz de desarrollar y poner en práctica debido a la ineficacia de los responsables de esta concejalía o a los impedimentos que se ponen en la planta baja de la Casa del Reloj.

Analizando los 21 millones de euros que tenía Urbanismo para el presente año podemos manifestar que los 6 millones de euros destinados a la compra de suelo siguen vírgenes en este último mes del año; de la partida para la compra de viviendas sólo se ha gastado el 10% de lo presupuestado, que fueron 728.000€. De los 5 millones de euros para el soterramiento de líneas de alta tensión sigue impoluto 345 días después de su aprobación. Lo mismo ocurre con los 2,89 millones de euros de edificios y otras construcciones. De los casi 7 millones de euros destinados a “proyectos complejos”, siguen por completo en las arcas municipales.

Tal vez se haya consumido en su totalidad el millón de euros destinados a la ayuda para el remozamiento de fachadas y la colocación de ascensores en los edificios más antiguos de la ciudad, ya que cada mes el Pleno Municipal aprueba la concesión de estas subvenciones a los propietarios de los edificios.

En el presupuesto de 2008 –los primeros que elaboraba el ex presidente de EMSULE- se dibuja el aire de grandeza de un político que hizo valer su condición de portavoz y coordinador de IU de Leganés para que le inflaran los presupuestos de su concejalía de cara a sus afiliados y a su Consejo Político y para afirmarse ante el mundo de que a pesar de lo sucedido con el Tamayazo, todavía sigue pintando en el Equipo de Gobierno de la ciudad. Pero enfrentado a la cruda realidad ha sido incapaz de desarrollar, poner en práctica y en circulación toda la ingente cantidad de dinero que los presupuestos le pintaron para orgullo personal.



Esta puede ser una de las razones por las cuales la concejalía de Hacienda haya decidido rebajar esas cantidades –que aún siguen siendo altas- para una Delegación que no tiene inversiones productivas como puede ser, entre otras, la concejalía de Obras.

Entrando ya a considerar la reducción drástica de las inversiones para 2009 se confirma lo que hemos enunciado anteriormente. De 21 millones de euros se pasa a 8 millones de euros. Reducción amplísima que proviene de la pérdida 5 millones para la compra de suelo; se desestima por Calle la partida destinada a la compra de viviendas públicas construidas por EMSULE (la llamada opción de compra); reducción de 4 millones de euros para invertir en terrenos (lo que en 2008 estaba destinado al enterramiento de líneas de alta tensión, desvío de servicios en los nuevos aparcamientos, enterramientos de Centros de Transformación Eléctrica, etc.). Desaparece de un plumazo la partida de 2,89 millones de euros de edificios y otras construcciones y la de maquinaria e instalaciones (esta partida esta totalmente



justificada su desaparición por ser una partida coyuntural para momentos concretos de renovación de maquinaria de los servicios técnicos de Urbanismo) y, por último, desaparecen 5,9 millones de euros de la partida de “proyectos complejos” y se presupuestan unas cantidades más acordes a lo que van destinadas, entre otras a la redacción del nuevo Plan General de Ordenación Urbana (PGOU).

Aumentan 400.000€ provenientes del Plan URBAN destinado a la subvención para el revoco de fachadas de edificios, de los que la mitad corresponden a subvenciones y el resto a los presupuestos municipales.

De igual modo aumenta el capítulo de gastos corrientes en 600.000€ destinados exclusivamente a “Estudios y Trabajos Técnicos”, es decir a privatizar funciones que tenía que desarrollar la institución municipal y que externalizan a empresas privadas. En Industria –la otra división que tiene Urbanismo- en comparación con las pérdidas presupuestarias de Urbanismo son “pecata minuta”, que no merece la pena reseñar.

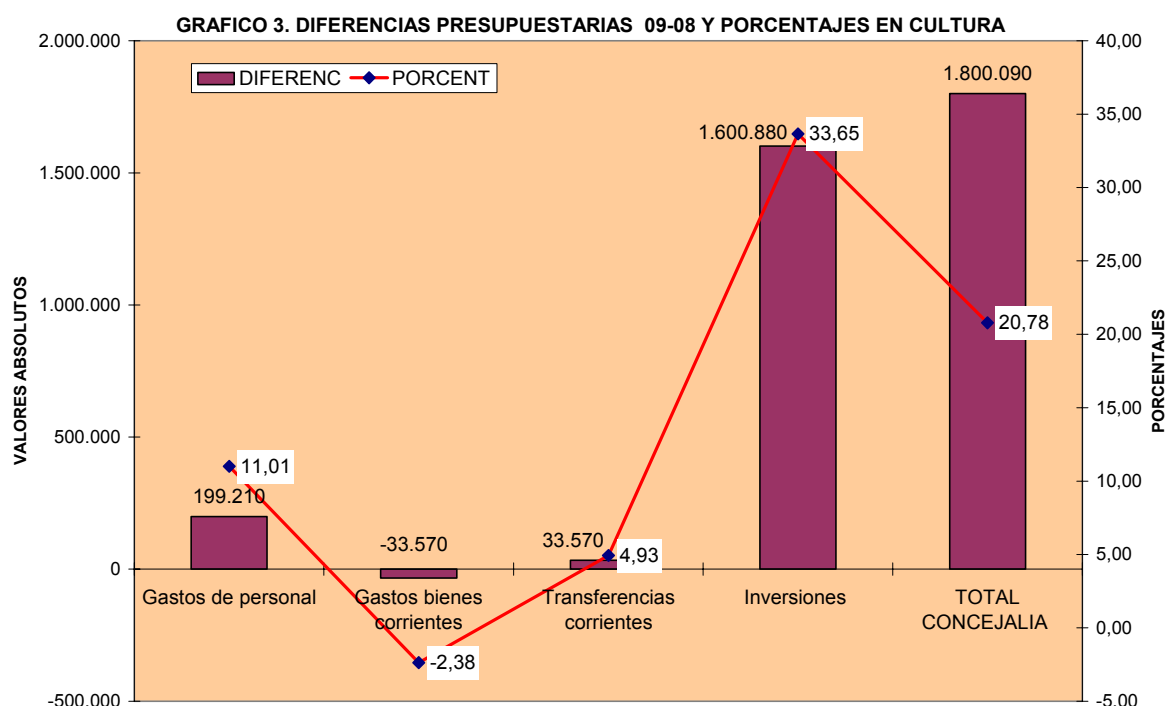
## **Concejalía de Cultura**

### **Salvada de la quema**

La concejalía de Cultura tiene un aumento presupuestario de 1.800.090€ que si descontamos el capítulo de personal –aumenta 199.210€ (+11%)- tenemos realmente un incremento de 1.600.880€, la misma cantidad que suben las inversiones. Existe una compensación entre el capítulo de gasto corriente, que supera en 33.570€ al de 2008, y el descenso, en la misma cantidad, de las transferencias corrientes a las familias e instituciones sin animo de lucro.

En el capítulo de inversiones la subida presupuestaria es debida a las cantidades asignadas al pago de los trabajos que se están realizando para la construcción de la Biblioteca Central en el barrio de Leganés Norte. En concreto la Biblioteca se lleva 1.418.060€, quedando realmente para inversión 182.820 euros para los 13 departamentos en los que se divide la delegación de Cultura. Un total de 101.000€ se destinan a fondos bibliográficos y equipamiento de la Biblioteca Central, 9.000€ a equipos informáticos y 3.000 para mobiliario del Centro Cívico Rigoberta Menchú.

En algunos departamentos la inversión es negativa con respecto a 2008 como en Dirección y Administración de Cultura donde baja 40.500€, una bajada justificada porque en 2008 se consignaron para la compra de equipos informáticos para la informatización de entradas y para pantallas de plasma para información cultural. También son justificados los 200.000€ que teóricamente se han utilizado para reparaciones puntuales en el Centro Cívico de San Nicasio, no así los 300.000€ que



se dejan de invertir para la compra de esculturas para la ciudad y el disfrute de los ciudadanos. En el lado opuesto tenemos las inversiones de signo positivo en tres departamentos. Los 300.000€ destinados para la reforma de la Escuela de Música y el Plan Renove de edificios para el Centro Cívico Julián Besteiro (183.000€) o para el Centro Cívico Rigoberta Menchú (100.000€). El resto de las inversiones son pequeñas partidas para renovación de inmovilizado y maquinaria de los edificios culturales

Por lo que se refiere al capítulo de gastos corrientes, la delegación de Cultura sobrevivirá durante 2009 con menos presupuestos que en 2008 (-33.570€), a pesar

del aumento de la inflación, salvo en Programación Cultural que ve incrementadas sus partidas en 128.430€ y en las partidas de Ocio y Tiempo Libre destinadas al Centro Cívico de San Nicasio.

Resumiendo se puede decir que en esta concejalía la radiografía presupuestaria es plana ya que la inmensa mayoría de su aumento presupuestario está destinado a la construcción de la Biblioteca Central y su equipamiento y el resto de las inversiones se realizan en detrimento de otras presupuestadas en 2008.

## **Concejalía de Festejos Populares**

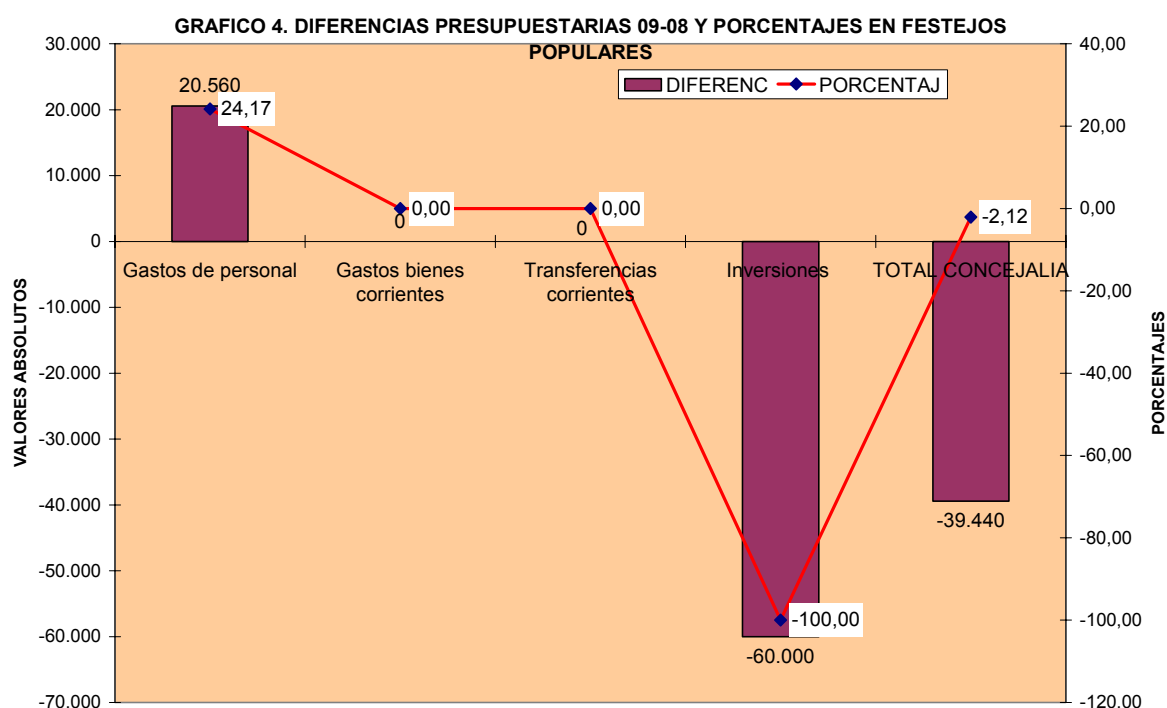
### **Pan y toros con Izquierda Unida**

Esta concejalía tiene un encefalograma presupuestario plano, aunque en términos porcentuales tiene un 2% menos de presupuesto que en 2008. Es decir, el capítulo de personal se incrementa un 24% (+20.560€), mientras que el capítulo de gastos corrientes y el de transferencias corrientes (subvenciones a las peñas) mantienen para 2009 las mismas cantidades que en 2008, suben cero patatero como dice la derecha regional. En 2009 no existen inversiones en ésta delegación ya que la que se ofrecía en 2008 esperamos que se haya consumado porque estaba destinada a la modificación del corral de sueltas.

Por tanto otra que le han metido a Alarico junto con el descenso presupuestario en Educación e Infancia. Aunque cabe esperar que en el último momento del año que viene el concejal de Hacienda se sienta generoso y le suelte al concejal de toros otro millón de euros recaudado de otra partida que seguro que tiene más importancia que para destinarla a “pan y toros” de cierto tufillo ancestral y que nadie quiere recordar pero que a veces la liebre salta donde menos se la espera y en este caso en la de un concejal perteneciente a una coalición que teóricamente está en contra de la fiesta nacional y, además, secretario local del PCE de Leganés. Ver para creer.

En resumen, Cultura ha jugado bien sus cartas en la negociación de los presupuestos de la concejalía, tal vez en menoscabo de las otras tres delegaciones de IU. Alarico chilla mucho en las reuniones pero enseguida se calma y acepta

“democráticamente” lo que le han reservado en los presupuestos, aunque luego tras las bambalinas intenta rectificar las decisiones de Hacienda, manifestando que las cantidades asignadas a su delegación son un desastre y cómo va a explicar a los Consejos Escolares, AMPAS, etc. esos recortes presupuestarios, pero al final por muchas carreras que tenga asiente su destino no sin antes acudir al sínodo político y a su jefe a pedir una rectificación presupuestaria que nunca se concede por al autoridad competente. Ya se sabe ¡perro ladrador, poco mordedor!.



Calle se sienta en las negociaciones de presupuestos y asiente mientras pasan por delante de sus narices los millones de euros que se derivan hacia las concejalías socialistas y sobre todo a la de Limpieza y Medio Ambiente en la anterior legislatura y actualmente para el hombre fuerte del Equipo de Gobierno de esta legislatura, el megaconcejal de Infraestructuras y Servicios a la Ciudad I, II y III -como en la guerra de las Galaxias-, que controla un tercio del presupuesto municipal de 2009 (70.554.000€, 11.739 millones de las antiguas pesetas).

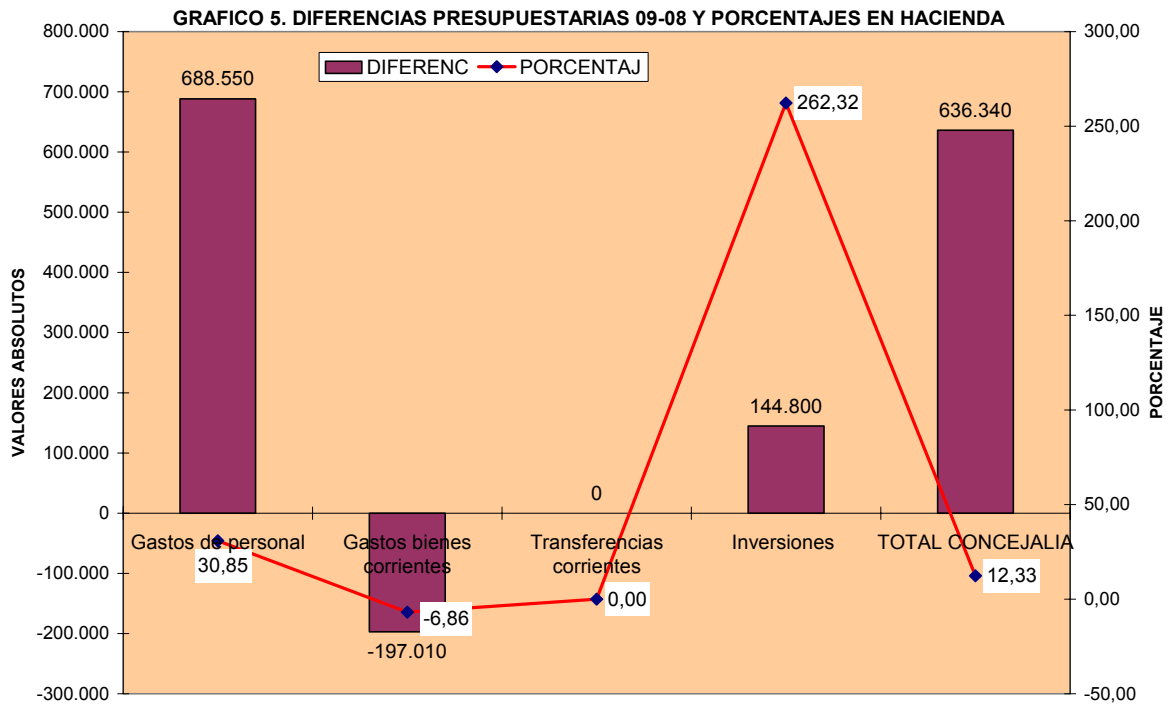
Hemos soñado que es tal el peso que tiene IU en el Equipo de Gobierno que todos los vecinos de Leganés con hijos en edad escolar tendrán este año los libros escolares gratis, gracias a una propuesta que lanzó IU hace unos meses y recogida en los presupuestos municipales de 2012, cuando esta coalición se encuentre en la oposición municipal.

Tres de las cuatro concejalías de IU (Festejos Populares (-39.440€), Educación e Infancia (-120.510€) y Urbanismo e Industria (12.162.680€) pierden presupuesto respecto a 2008 y un cuarenta por ciento de los departamentos que pierden presupuesto en 2009 son de IU: Cursos y talleres (-700€), Santiago Amón, Dehesillas y Caro Baroja (-7.020€), Dirección y Administración de Industrias (-19.500€), Apoyo a la Escuela (-31.950€), Unidad Administrativa de Cultura (-48.230€), Infancia (-72.360€), Educación Infantil (-148.810€), Dirección y Administración de Educación e Infancia (-255.330€), Museo de Esculturas (-305.750€), Centro Cívico San Nicasio (-373.320€) y Dirección y Administración de Urbanismo (12.143.480€). Igualmente 16 de departamentos de entre los 39 con menos presupuesto municipal pertenecen a las concejalías de IU

## **Concejalía de Hacienda**

### **Nada destacable a la vista**

Los presupuestos para 2009 suben un 12,33% debido, principalmente, al aumento de 144.800€ en inversiones -se multiplica por tres respecto de 2008- y del capítulo de personal que sube 688.550€. Pero si excluimos este último, como hemos hecho en los anteriores casos, existe un descenso presupuestario de 52.210€, que se traduce en un -1,8%. El incremento de las inversiones se localiza en el departamento de Administración Financiera y está dedicado a la contratación pública electrónica (servicios de implantación, formación y licencias de programas informáticos). La pérdida de casi 200.000€ en el capítulo de gasto corriente hay que buscarla en Cartografía y en Administración Financiera dentro de la partida de privatizaciones, que desaparecen debido a la nueva política municipal de utilizar la modalidad de renting para los equipos informáticos.



## Concejalía de Desarrollo Local

### Congelación de presupuestos y sin embargo más dinero para Madrid Sur

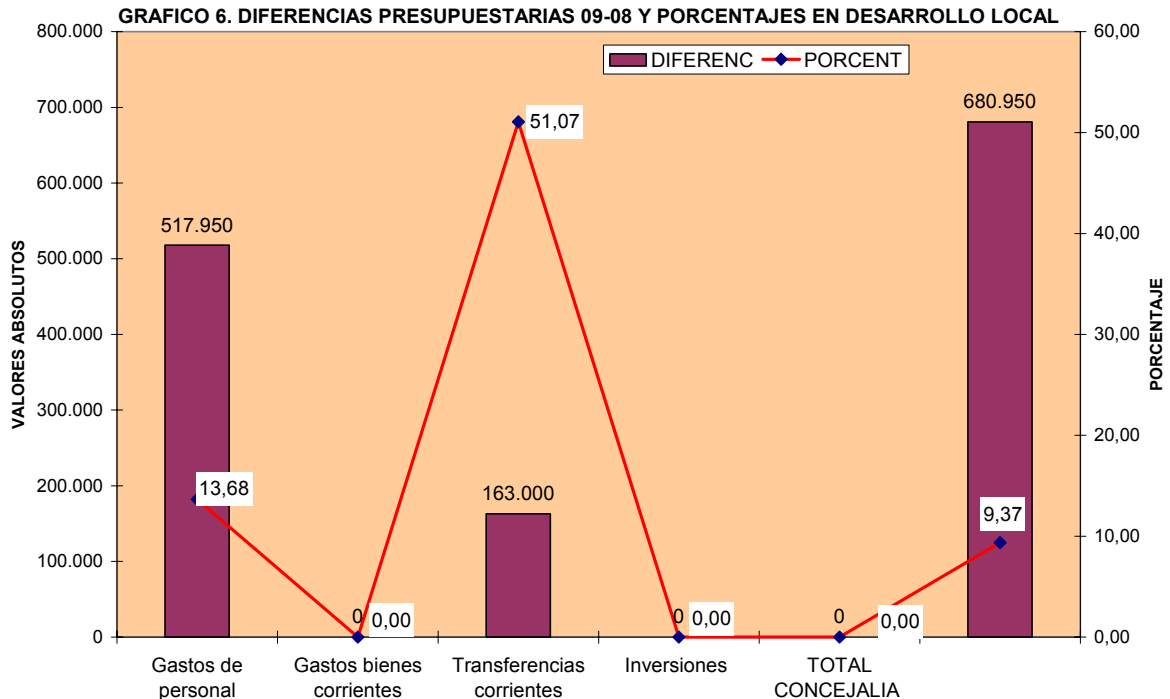
Entramos a analizar las delegaciones a cuyo frente se encuentran concejales díscolos con el alcalde, que tienen un tratamiento totalmente diferenciado de aquellas que dirigen los acólitos del primer edil de la ciudad.

En época de crisis, como la que estamos pasando en estos momentos y, previsiblemente, los próximos dos años, llama la atención que esta delegación congele sus presupuestos para 2009 en el capítulo de gastos corrientes pero sobre todo en el capítulo de inversiones. Sin embargo tiene una subida de 163.000€ en transferencias corrientes a las familias y entidades sin ánimo de lucro, al que se dedica un 51% más que en 2008. ¿Dónde va destinado este dinero?. Averigüen. La mayor parte a pagar al Consorcio Madrid Sur (+99.000€) y a otras entidades el resto.

Entendemos que ese dinero se debería haber dedicado a promover cursos de formación para los talleres de empleo de la concejalía de Mantenimiento de la ciudad, a contratar a trabajadores especializados para digitalizar los archivos

municipales, etc. Es decir a generar riqueza patrimonial o económica a través de insuflar dinero público para dinamizar el mercado de trabajo local.

Llama la atención, al margen de la anécdota que hemos comentado, que esta concejalía en términos sanitarios estaría con un encefalograma plano, es decir muerta. Nos explicamos. El departamento de Formación para el Empleo, dedicado a promover cursos de formación para el empleo tiene un incremento cero en sus presupuestos para la formación así como en las inversiones necesarias para el desarrollo de esos cursos. En el departamento de Promoción Económica nos encontramos en las mismas circunstancias. Aumento cero.



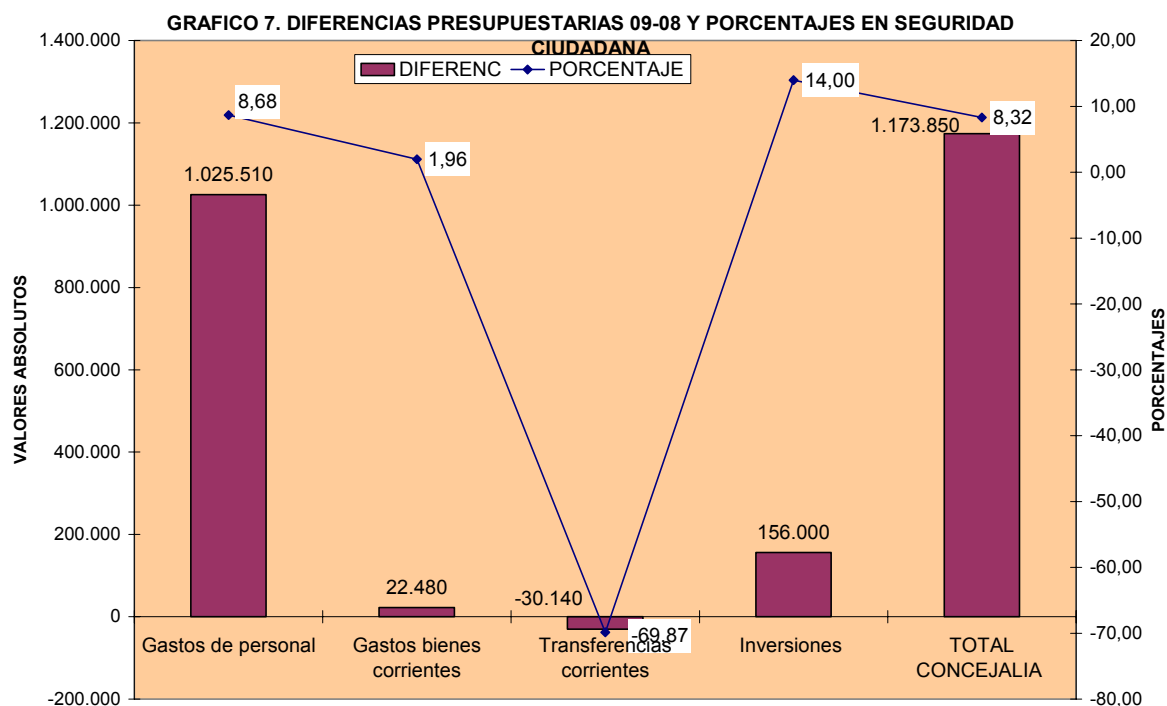
Es decir el próximo año, que será difícil para muchos leganenses, el Ayuntamiento renuncia a los objetivos generales que vienen recogidos en los presupuestos de la concejalía de Desarrollo Local, entre ellos *“promover nuevas iniciativas empresariales, mejorar las áreas industriales de Leganés, promover la inserción laboral, a la orientación empresarial para el empleo, a la colaboración con los agentes socioeconómicos en el diseño e implantación de programas de inserción*

*laboral, al desarrollo de planes de empleo y formación destinados, preferentemente, a personas desempleadas del municipio, a ampliar los programas de Escuelas Taller y casas de Oficios, a profundizar en programas de Talleres de Empleo, a ampliar los cursos del Plan de Formación e Inserción Profesional (FIP) ya Programas de garantía Social”*

## Concejalía de Seguridad Ciudadana

### Más policías en plantilla

Los presupuestos de Seguridad Ciudadana se alzan un 8,3% más que en 2008 hasta alcanzar 15.291.030€, con un aumento respecto a 2008 de 1.173.850€. Con lo



cual es de prever que la plantilla de esta concejalía tenga más personal en el transcurso de 2009. Si excluimos el capítulo de personal este presupuesto aumenta solamente 148.340€ que se bifurca en tres direcciones: 22.480€ más en gasto corriente y 156.000€ en inversiones y un descenso de 30.000€ en transferencias corrientes. El gasto corriente se dedica a la reposición de material inventariable, que en este caso es para la compra de vestuario, por tanto se dan las mismas circunstan



cias que en la delegación de Desarrollo Local, es decir encefalograma plano en los departamentos de Dirección y Administración de Seguridad Ciudadana, Policía Local, Protección Civil y Bomberos. Con respecto a las inversiones están dedicadas a la reposición de vehículos, mobiliario, intercomunicadores, etc.

## **Concejalía de Consumo y Salud**

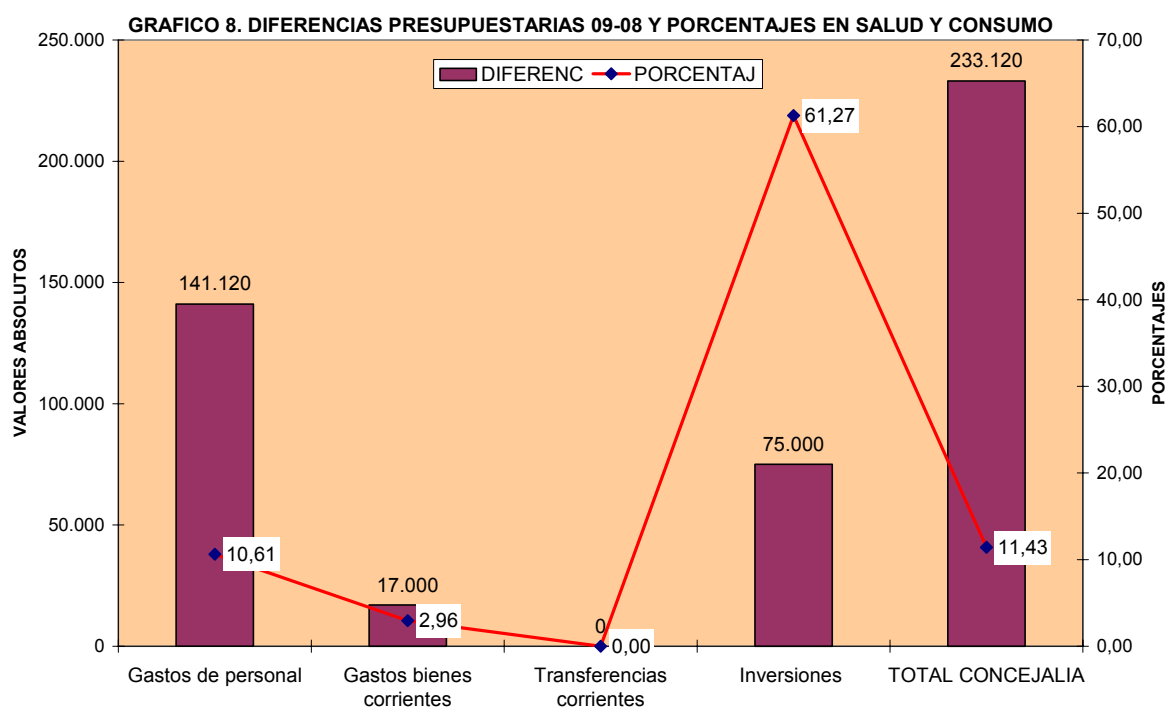
### **La prevención no es el fuerte del gobierno municipal**

En manos de otra concejala díscola con el alcalde, la mano negra del concejal de Hacienda se observa en sus cuentas presupuestarias porque aunque sube sus presupuestos en 233.120€, un 11,4%, realmente este incremento se queda en 92.000€, cuando descontamos los gastos de personal, sin ellos la subida presupuestaria de esta delegación es del 13% excluyendo el capítulo de personal. Son 92.000€ de incremento de los cuales 17.000€ corresponde al gasto corriente y 75.000€ a inversiones. El aumento de 17.000€ va encaminado al aumento de las partidas dedicadas a la privatización de funciones municipales. Las partidas de inversiones están dirigidas a la renovación de material y mobiliario, obras en el Laboratorio Municipal y la reposición de un vehículo, que seguro que tiene 20 años de vida.

También se puede comprobar el encefalograma plano del capítulo de gastos corrientes en los departamentos de Centro de Atención a Drogodependientes, Laboratorio y en el Control de Enfermedades Transmisibles. Sobre el capítulo II (gasto corriente) podemos manifestar que el Centro de Atención a Drogodependientes se tendrá que enfrentar a 2009 con el presupuesto totalmente congelado, es decir sus responsables tendrán que mirar bien donde deben recortar sus presupuestos para llegar a diciembre de 2009 por la inflación prevista ya que tienen menos recursos económicos para hacer frente a la adquisición de los medicamentos necesarios para atender a los drogodependientes y ofrecerán menos servicios desechables para los drogodependientes, etc.

No se encuentra mejor la Dirección y Administración de la concejalía y la Inspección e Información de Consumo y Salud que también tiene congelados sus presupuestos

para 2009 con lo cual se podrán dirigir con menor asiduidad a las empresas especializadas en peritajes para las reclamaciones a la OMIC. Solo el Plan Municipal de Salud se salva de la congelación presupuestaria puesto que tiene 6.000€ más que en 2008.



El Laboratorio municipal también entra en el grupo de funciones congeladas que desarrolla ésta concejalía. Ello lleva consigo la adquisición de menos material para el laboratorio con los que se efectúan análisis de sustancias y menos análisis de sustancias adictivas y controles higiénico-sanitarios de aguas y alimentos. Tampoco el Control de Enfermedades Transmisibles lleva mejor presupuesto que en 2009 porque es otra función de la concejalía que se congela presupuestariamente.

Ello lleva consigo menos actuaciones de desratización, desinsectación y desinfección de los edificios municipales o privados a petición de los vecinos, así como un menor control fitosanitario de todo tipo de insectos de los parques públicos y la vía pública.

Los animales del Centro de Acogida de Animales Vagabundos no podrán elegir menú por las restricciones presupuestarias y los productos farmacéuticos para estos serán más restringidos. De igual forma habrá restricción en productos químicos necesarios para la eliminación de plagas y la empresa privada para desratizar llevará a cabo menos campañas que en 2008. Estas son las consecuencias de la congelación de las partidas de este departamento.

En la Prevención y Promoción de la Salud la partida de gasto corriente aumenta en 15.000€ que está destinada a la prevención de la drogodependencia, programas de educación e información sexual, programas de educación para el consumo, la salud buco-dental en la educación primaria, etc.

Por tanto existe un recorte real de partidas presupuestarias en beneficio de la ciudadanía que ven mermadas sus cantidades económicas y consiguientemente repercutirán negativamente en la atención a los vecinos de Leganés en temas de consumo y sobre todo de salud. Las inversiones se destinan en primer lugar a las obras a ejecutar en el laboratorio municipal y a la renovación de equipos obsoletos del propio laboratorio.

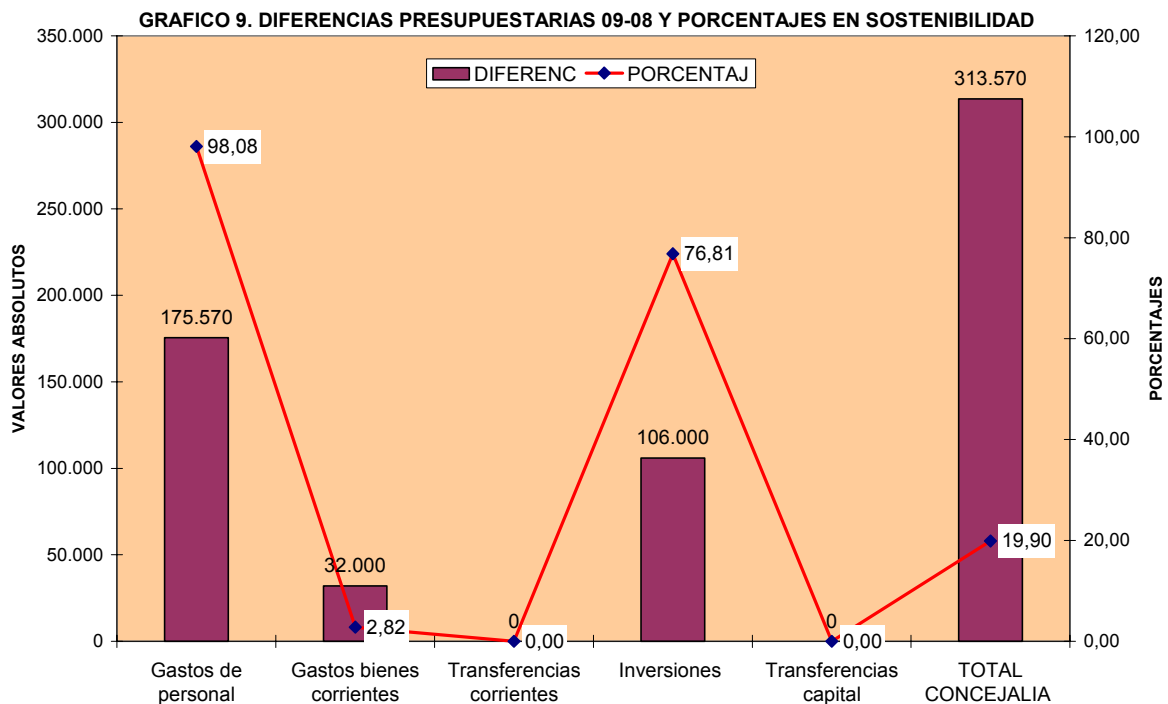
## **Concejalía de Sostenibilidad**

### **Mejor que no se hubiera parido por el presupuesto que tiene**

La última delegación en manos de los díscolos socialistas tiene un incremento presupuestario del 19,9% y 313.570€, pero dejando a un lado el capítulo de personal el presupuesto que tendrá para gastar durante 2009 serán 138.000€ más que en 2008, lo que significa un 9,9%. Desglosando estos 138.000€, el capítulo de gasto corriente se lleva 32.000 y el capítulo de inversiones 106.000 euros. Repiten las inversiones de 2008 (señalizaciones, marquesinas de autobuses), aparecen 100.000€ para construir carriles bici y 6.000€ para el aparcamiento de bicicletas. Es inaudito, pero no aumenta ni un euro la partida de 100.000€ dedicados a subvencionar la energía solar en los edificios de viviendas particulares, con lo cual seguimos teniendo 30€ de subvención por edificio. Una de las partidas que realmen-

te se ajusta a la denominación de la concejalía y que tendría que ser una de las estrellas de este presupuesto se congela por el concejal de Hacienda, que en el Pleno Municipal mantendrá que el Equipo de Gobierno apuesta por la Sostenibilidad.

En el capítulo de gasto corriente las partidas destinadas a Sostenibilidad aumentan 32.000€: sube 20.000€ el desarrollo del contrato de alquiler de bicicletas, se mantiene la subvención para la colocación de placas solares en los edificios de viviendas particulares y la asistencia técnica para redactar un Plan de Movilidad; baja 86.000€ la partida destinada al control de las emisiones atmosféricas y aparece una nueva partida de 80.000€ destinada a la puesta en marcha de tres líneas de autobuses urbanos.



En definitiva si en 2008 el gasto en Sostenibilidad era de 458.000€, un 0,219% del gasto del Ayuntamiento de Leganés; en 2009 será de un 0,226. Increíble el aumento del 0,007% (34.000€) dedicado a Sostenibilidad. Irrisorio porque como decíamos en nuestro informe “*La Sostenibilidad del gobierno de Leganés*” del 6 de octubre de

este año<sup>7</sup>: Para qué se incorpora al organigrama municipal una concejalía si en los presupuestos municipales no se la dota de personal y del montante económico necesario para desarrollar las funciones para las que fue incluida en el organigrama municipal.

**LEGANES, 17 DE DICIEMBRE DE 2008**

---

<sup>7</sup> Ver <http://www.ciudadanosporelcambio.com/interior.asp?id=52&situ=NOTICIAS>