



NO QUIEREN O NO SABEN EXPLICAR LAS MEDIDAS ECONOMICAS DEL GOBIERNO Y REPLICAR AL PP

El PSOE tiene un problema de comunicación con la ciudadanía de graves consecuencias políticas y electorales desde que Zapatero está al frente del Ejecutivo

Asistimos impertérritos a las críticas de la derecha política y económica contra el gobierno de Rodríguez Zapatero. Y lo más problemático es que los socialistas, con todo el aparato del Estado en sus manos, son incapaces de hacer frente a estas críticas y desmenuzar las medias verdades que los portavoces del PP airean en cuanto pueden. Los socialistas tienen un problema de comunicación con la ciudadanía para explicar las medidas económicas que están poniendo en práctica para hacer frente a la crisis económica actual o en cualquier iniciativa legislativa (ley del aborto, libertades civiles, enfrentamiento con la iglesia, etc.) puestas en marcha en ésta o en la anterior legislatura.

No mantienen una dialéctica con el PP para contrarrestar sus posiciones políticas y desenmascarar sus medias verdades y su posicionamiento en la anterior crisis económica cuando gobernaba Aznar. En definitiva, están faltos de reflejo ante la misma estrategia de oposición que el PP mantuvo en la anterior legislatura con el 11-M, pero en esta ocasión es la actual situación de crisis económica y su bandera: Zapatero es el culpable. Ante la falta de respuesta coherente y contundente por parte del Gobierno y del PSOE la visión del PP va calando en la opinión pública.

Por qué los socialistas no manifiestan cuando Rajoy dice que Zapatero es el que nos ha llevado a ésta crisis que realmente ha sido toda la tropa que él defiende (banqueros, empresarios, especuladores...) los verdaderos responsables de la actual situación económica.

Por qué los socialistas no manifiestan, ante las criticas sobre los 420 euros que el PP fue de los primeros en apoyar las medidas de salvación de las entidades financieras con miles de millones de euros para los verdaderos protagonistas y padres de la crisis y son cicateros con los cientos de millones que se ofrecen a los desempleados que han agotado su prestación por desempleo.

Por qué el PSOE no sale a defender con más ahínco la mentira popular cuando Rajoy nos dice a los ciudadanos que estamos pagando las locuras de Zapatero para salir de la crisis con más impuestos. Cuando realmente la crisis –debido a la globalización- la han provocado las “subprime” de Estados Unidos, un país en el que se mira todos los días la derecha española.

Por qué los socialistas no ponen en evidencia al PP cuando éste pide menos Estado y menos gasto público o cuando ponían como ejemplo las políticas de Bush.

Por qué los socialistas no explican a los ciudadanos que el país del más absoluto liberalismo (EE.UU.) llegado el momento de la crisis financiera aplica políticas keynesianas y socialdemócratas e incluso nacionalizan bancos para salvar el sistema financiero norteamericano y no ponen en evidencia al PP contrario a esas políticas económicas.

Por qué ZP no desenmascara abiertamente a Rajoy y al responsable de la política económica del PP Sr. Montoro, cuando hipócritamente quieren defender a los trabajadores frente a la actual crisis económica y no sacan a la luz pública lo que hizo Aznar en la anterior crisis económica: Congelación de las pensiones, congelación del Salario Mínimo Interprofesional, congelación de los salarios de los empleados públicos negándoles su derecho a la negociación colectiva o el intento de reforma laboral que quisieron llevar a cabo.

Por qué Zapatero no explica a la ciudadanía cual es la receta de la derecha para salir de esta crisis puesto que no la quieren manifestar claramente porque se descubrirían sus mentiras económicas y populismo periodístico.

En definitiva si el PP hubiera gobernado en la actual coyuntura económica su receta para salir de la crisis hubiera sido la reforma laboral para hacer más precario el mercado de trabajo, como ya hizo Aznar cuando estaba al frente del gobierno de España; la reducción del gasto público (congelación de pensiones, de salarios, de prestaciones sociales, etc.). Estas hubieran sido, entre otras las recetas de la derecha.

Por qué el PSOE no es capaz de explicar y comunicar a los ciudadanos que el Estado salió al rescate del sector financiero y privado para salvarlos de la crisis y ahora estos mismo beneficiados (banca y empresarios) que tienen deudas de millones de euros critican que se suban los impuestos y manifiestan que se bajen.

Por qué ZP no explica a la ciudadanía que aquellos que hoy dicen que es un error subir los impuestos y reclaman mayor esfuerzo de austeridad en las cuentas públicas son los que hace meses se beneficiaron de estas ayudas de todos los españoles.

Por qué el gobierno no es capaz de desenmascarar al PP cuya receta para salir de la crisis es abaratar el despido y menos recursos para la protección social con el argumento de los peligros de seguir engordando el déficit publico. Pero estos mismos sectores (el PP y la CEOE) no tienen reparo en pedir apoyo para sus sectores empresariales.

Por qué los ministros no desenmascaran a aquellos hipócritas que critican la inminente subida de impuestos y a la vez piden más ayudas. Por qué el PSOE no pone en evidencia a aquellos que quieren menos Estado y cuando llega la crisis son los primeros en recibir ayudas públicas.

Por qué el Ejecutivo no se enfrenta a las voces que manifiestan que el Gobierno no debe intervenir en la economía por lo que supone de injerencia no deseada por los empresarios ya que el mercado es el máximo regulador de las relaciones laborales y en cuanto "su mercado" quiebra son los primeros en reivindicar las subvenciones públicas para salvar sus empresas, como ha sucedido en la actual crisis económica. Un ejemplo de ello ha sido el presidente de la patronal CEOE que ha pedido ayuda a ZP para salvar su línea aérea de la quiebra.

Por qué no manifiestan que para la derecha y la clase empresarial española una beca o una subida de las pensiones es un despilfarro y un gasto improductivo.

Por qué no destituyen al gobernador del Banco de España que comulga con los intereses de la derecha en la reforma del mercado laboral, pero no se opuso hace varios meses a la inyección de miles de millones de euros hacia los bancos y cajas de ahorro para salvarlas del alto nivel especulativo de sus inversiones en el ladrillo y en la concesión de créditos a familias por encima de sus recursos económicos.

Por qué no levantó la voz de alarma el gobernador del Banco de España cuando el endeudamiento privado era enorme y sí lo hace cuando lo es el endeudamiento público. Por que el Banco de España no frenó la deriva de las entidades financieras españolas lanzadas en barrena a captar miles de hipotecas teniendo que recurrir a los mercados internacionales a obtener el dinero necesario para afrontar los créditos hipotecarios que concedían.

Una subida de impuestos nada recomendable

Con respecto a la inminente subida de impuestos entendemos que no será la más equitativa ya que subir el IVA, no tiene la misma repercusión en el bolsillo de un pensionista o de un mileurista que en aquellos que tienen ingresos, por ejemplo, de más de treinta mil euros anuales. No tiene la misma repercusión en la economía familiar subir los impuestos indirectos (gasolina, tabaco, alcohol...) que hacerlos en proporción al ingreso de los contribuyentes. Además, la elevación del IVA tiene "inconvenientes", al perjudicar en mayor medida a las personas con menor renta. Lo que si puede subir el gobierno es el IVA para los artículos de lujo.

Por qué el gobierno no mete la tijera a los patrimonios que tienen sus ingresos en las SICAV que solo tributan el 1 % de sus beneficios. Por qué no impone un impuesto a las grandes fortunas o por qué no sube el IRPF a aquellos ciudadanos que tienen remuneraciones superiores a los 50.000 euros anuales.

Por qué el Gobierno no lleva a cabo una reforma fiscal que permita “ajustar” el impuesto sobre la renta a los ingresos reales del contribuyente.

Por qué no se da marcha atrás y se retoma la vuelta a dos figuras del sistema tributario: Impuesto sobre el Patrimonio o la casi desaparición del Impuesto sobre Sucesiones y Donaciones, que son realmente los que afectan, en mayor medida, a aquellos que tienen más retribuciones y mayor patrimonio inmobiliario.

LEGANÉS, 23 DE SEPTIEMBRE DE 2009